

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 13 DELL'ADUNANZA DEL 19 APRILE 2012

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Varie ed eventuali

- Il Consigliere Segretario riferisce che il Consigliere Bruni ha comunicato che, per un impegno professionale precedentemente fissato e improrogabile, non potrà presenziare all'odierna adunanza.

Il Consiglio prende atto.

Audizione Avv. (omissis) – Prat. n. (omissis) eventuale sospensione cautelare ex art. 43 L.P.

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Audizione Avv. (omissis) – Parere n. (omissis)

(omissis)

Audizione Avv. (omissis) – Parere n. (omissis)

(omissis)

Audizione Avv. (omissis) – Irreperibilità

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

- invito pervenuto in data 12 aprile 2012 per partecipare alla giornata di studio, organizzata dalla Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione e il Dipartimento della funzione pubblica in collaborazione con il Foromez PA, che si terrà a Roma il 20 aprile p.v., dalle ore 9.30 alle ore 12.30,

presso la Sala Polifunzionale della Presidenza del Consiglio dei Ministri in Via Santa Maria in Via n. 37. Il tema della giornata di studio sarà "Misurare, valutare, premiare nella PA: l'esperienza statunitense e il modello italiano".

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 5 aprile 2012 per partecipare alla Conferenza Annuale dell'International Bar Association che si terrà a Dublino dal 30 settembre al 5 ottobre prossimi.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- invito pervenuto in data 12 aprile 2012 dall'International Bar Association alla 2^a Conferenza Mediterranea che si terrà a Barcellona il 20 e 21 giugno prossimi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Irma Gatti, Segretario Nazionale della A.N.F.I. "Associazione Nazionale Familiari Italiani", pervenuta in data 17 aprile 2012, con la quale comunica che l'Associazione ha organizzato un evento gratuito dal titolo: "II Congresso Nazionale A.N.F.I. - II Edizione Stati Generali della Giustizia Familiare 'Il futuro nelle mani dei bambini'", che si svolgerà nella Sala delle Conferenze Unicef, Via Torino n. 96 a Roma, i prossimi 10 e 11 maggio c.a.

Per tale evento formativo, per la partecipazione al quale saranno riconosciuti 15 crediti formativi, l'Avv. Gatti chiede il patrocinio del Consiglio.

Il Consiglio concede il patrocinio e delega il Consigliere Santini ad intervenire e a portare il saluto dell'Ordine di Roma.

- Il Presidente riferisce sull'assegnazione, per l'anno 2012, delle borse di studio ai figli dei dipendenti.

Il Consiglio fissa il termine dell'11 maggio 2012 per la presentazione delle relative domande.

- Il Presidente comunica che, in data odierna, ha inoltrato una missiva all'Avv. Andrea Zoppini, Capo della Segreteria del Sottosegretario di Stato, ove ha esternato tutto il suo stupore in merito alle modalità con le quali il Ministero della Giustizia intende condurre il "Tavolo Doing Business".

Al suddetto Tavolo, infatti, sono stati invitati i Rappresentanti di Confindustria, Assonime, ANIA, Confcooperative, ABI, Banca d'Italia, Confcommercio, Consiglio Nazionale Notariato, numerosi funzionari ministeriali, ma nessun rappresentante dell'Avvocatura.

Il Presidente, nella lettera, invita, pertanto, il Governo ad un ripensamento sul punto e si augura che l'invito al "Tavolo Doing Business" venga esteso anche ai Rappresentanti dell'Avvocatura.

Con questo gesto, infatti, l'Esecutivo darebbe testimonianza, nei fatti, che la volontà di riforma è autentica e mirata ad affrontare il problema in modo tecnico e competente.

Il Consiglio si associa.

- Il Presidente comunica che, in data odierna, ha inoltrato una missiva al Dott. Paolo Ruffini, Direttore della Rete TV "La7", al quale chiede di offrire agli Avvocati, con cortese urgenza, un opportuno diritto di replica a quanto riferito dal Dott. Piercamillo Davigo nell'intervista trasmessa il 15 aprile u.s. all'interno del programma "The Show Must Go Off".

In tale circostanza, infatti, il Dott. Davigo ha affermato che cercare la soluzione dei problemi della Giustizia nella riduzione del numero dei processi sarebbe facile, ma, visto che in tal modo si ridurrebbe agli avvocati l'entità del proprio reddito, il Governo, per attuare tale determinazione,

dovrebbe dar ragione d'essere alla "potente lobby" degli avvocati.

Il Presidente ritiene che simili affermazioni offendano gravemente la figura dell'Avvocato, additandolo come responsabile della crisi della Giustizia e propone al Consiglio di presentare un esposto al Consiglio Superiore della Magistratura.

Il Consiglio delibera di presentare un esposto al Consiglio Superiore della Magistratura.

- Il Presidente fa presente ai nuovi Consiglieri che nell'adunanza del 16 settembre 2010 uno dei Consiglieri, non riconfermato alle scorse elezioni, aveva evidenziato la seguente insostenibile situazione, che permane tutt'oggi nelle procedure esecutive immobiliari: l'assegnazione di somme ai creditori avviene secondo un piano di riparto e successivo mandato di pagamento. Per effetto di ciò, tutti gli Istituti Bancari procedenti conseguono il legittimo pagamento anche di spese processuali (spese borsuali, diritti, onorari, spese generali, contributo previdenziale e IVA), riconducibili agli oneri di assistenza da parte dei propri avvocati. Sovente, tuttavia, per effetto di convenzioni stipulate dagli Istituti Bancari con i propri difensori, i compensi corrisposti ai difensori stessi sono inferiori a quelli liquidati dall'Autorità Giudiziaria e riscossi dagli Istituti Bancari. Se pure questa circostanza attiene al rapporto professionale tra gli Istituti Bancari e i loro Avvocati difensori, la situazione sopra evidenziata genera effettivamente una lesione economica in danno dei colleghi e contestualmente determina il mancato versamento, a chi di dovere (Cassa Forense e Amministrazione finanziaria), di tutte le somme conseguite da parte degli Istituti Bancari a titolo di contribuzione previdenziale e IVA, posto che i medesimi Istituti Bancari –per effetto di convenzioni- versano ai propri difensori compensi in misura minore rispetto all'importo effettivamente riscosso.

Il Consigliere aveva chiesto, quindi, che, a tutela dei colleghi e nell'ottica di orientare l'azione giurisdizionale verso il massimo rispetto delle norme civili e tributarie, il Consiglio segnalasse il fenomeno alla Presidenza del Tribunale di Roma –Settore Esecuzioni Immobiliari- proponendo che l'emissione dei mandati di pagamento fosse preceduto dall'acquisizione agli atti delle fatture (emesse da parte dei difensori che hanno prestato nel processo l'attività di cui si liquida il rimborso) con attestazione di quietanza di avvenuto pagamento (apposta dall'avvocato) o di approvazione del documento (apposta dal beneficiario del mandato di pagamento) per importo pari al rimborso delle spese processuali liquidate dal mandato stesso.

Era intervenuto anche l'allora Consigliere Vaglio, sollecitando il Consiglio a pretendere che il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma imponesse alla Banca, per poter incassare l'intera somma comprensiva delle spese legali, di fornire la prova dell'effettivo pagamento in favore dell'avvocato delle somme a lui spettanti.

Il Consigliere Condello chiese di riflettere approfonditamente sulla questione che, invece, non fu mai più affrontata.

Il Presidente Vaglio, tenuto conto del tempo trascorso, chiede che il Consiglio si pronunci immediatamente.

Il Consigliere Condello non ringrazia il Presidente per la citazione, oggi inserita nella comunicazione ripresa da altro verbale, poiché collocata in un contesto tale da far intendere una posizione negativa rispetto alla proposta fatta dall'allora Consigliere Graziani.

Il Consigliere Condello non ha nessuna necessità di far conoscere ai lettori del verbale la sua posizione rispetto al problema delle tariffe.

La richiesta di "riflettere attentamente sulla questione" era motivata dalla circostanza che la protesta doveva, e deve, essere indirizzata alle Banche che hanno fatto sottoscrivere convenzioni capestro agli avvocati.

Il Consigliere Condello propone al Consiglio di farsi promotore di un'azione, anche giudiziaria per impugnare le convenzioni che violano il 2° comma dell'art. 2233 c.c.

Il Consigliere Bolognesi comunica che si occuperà, con il gruppo di Colleghi impegnati nel Progetto sul Processo civile e sulle esecuzioni immobiliari, di curare un'adeguata iniziativa stragiudiziale (corrispondenza) o contenziosa, per porre fine all'ingiustificata e intollerabile prassi di consentire agli Istituti di credito di incassare, dalle procedure esecutive, importi superiori rispetto a quelli corrisposti, in ragione di convenzioni capestro, agli Avvocati fiduciari delle Banche, con l'impegno di verificare se risponde al vero che ciò accade in assenza di giustificativi fiscali.

Il Consiglio delega il Consigliere Bolognesi ad approfondire la problematica e a relazionare al Consiglio

- Il Presidente comunica che è fissata la riunione dei Presidenti degli Ordini del Distretto del Lazio, presso la Sala Commissioni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, per il giorno 23 aprile 2012 alle ore 15.00, allo scopo di affrontare i temi relativi al Tavolo dell'Avvocatura che si terrà il 24 e il 25 aprile 2012 presso il Consiglio Nazionale Forense e che avrà ad oggetto la Riforma della Legge Professionale, in particolare le norme sulla legge di stabilità e i tempi della pratica forense.

Il Presidente invita i Consiglieri a partecipare.

Il Consiglio prende atto.

Durata della pratica forense: proposte e discussione

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulle novità introdotte dalla L. n. 27/2012 di conversione del D.L. n. 1/2012 relativamente al periodo destinato alla pratica forense. In particolare, evidenzia l'urgenza di decidere gli effetti della norma sulla riduzione del tirocinio forense da 24 a 18 mesi a tutti i Praticanti iscritti, ovvero esclusivamente a quelli iscritti dopo il 24 gennaio 2012.

Il Consigliere Mazzoni illustra lo studio del Consiglio Nazionale Forense ove si ritiene che la disposizione si applichi solamente ai nuovi tirocini mentre, al contrario, alcuni Ordini hanno già deliberato l'applicazione della normativa a tutti i Praticanti precedentemente iscritti nel Registro in quella data.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, rinvia ad altra adunanza.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente informa il Consiglio di aver partecipato, in data 17 aprile 2012, alla riunione dell'Osservatorio sui Conflitti e sulla Conciliazione, ove, tra gli enti promotori, vi è anche il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Lo scopo dell'Osservatorio è quello di tenere sotto controllo lo stato dei conflitti, il cui Presidente attualmente è il Dott. Paolo de Fiore. I Componenti del Consiglio Direttivo dell'Osservatorio sui Conflitti e sulla Conciliazione, sono nominati uno dal Presidente della Corte di Appello di Roma, che ha già indicato la Dott.ssa Mariangela Cecere, e un altro dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che deve provvedere in tal senso.

Un'altra iniziativa di competenza del Consiglio dell'Ordine di Roma è quella di indicare il Consiglio Direttivo della Camera di Conciliazione. Anche in questo caso l'altro Componente viene nominato dal Presidente della Corte di Appello di Roma e il terzo, di comune accordo tra i due. E' opportuno provvedere con urgenza per le attività che l'Organismo dovrà svolgere.

Il Consiglio delibera di nominare quale Componente del Consiglio Direttivo dell'Osservatorio sui Conflitti e sulla Conciliazione, l'Avv. Marco Montozzi, con studio a Roma in Via della Giuliana n.35.

Il Consiglio delibera di nominare quale Componente del Comitato scientifico dell'Osservatorio sui Conflitti e sulla Conciliazione, il Prof. Avv. Marco Prosperetti, con studio a Roma in Via P.G. da Palestrina n. 19.

Il Consiglio delibera di nominare quale Componente del Consiglio Direttivo della Camera di Conciliazione, il Consigliere Segretario Avv. Pietro Di Tosto, con studio a Roma in Via Prospero Alpino n. 76.

- Il Presidente riferisce che in data 13 aprile 2012, su segnalazione del Consigliere Segretario e del Consigliere Nicodemi, impossibilitati a presenziare, si è recato con urgenza presso la sede dell'Organismo di Mediazione di Via Attilio Regolo n. 12/D, accompagnato dal Consigliere Bruni, per verificare la veridicità della voce giunta da più parti sull'imminente arrivo di Ispettori ministeriali, per accertare alcune presunte irregolarità.

Giunti in loco, il Presidente e il Consigliere Bruni hanno potuto accertare che non era presente alcun ispettore ministeriale e che, invece, i lavori di eliminazione dell'arretrato, lasciato dalla precedente gestione, stanno procedendo in modo spedito e produttivo, grazie anche all'impegno e alla buona volontà di alcuni mediatori che, gratuitamente e con spirito di servizio, si sono messi a disposizione del Consiglio per rendere funzionante l'Organismo. Per capire in linea di massima l'importanza di tale opera volontaristica, basti pensare che, allo stato attuale, sono necessari circa due mesi e mezzo per predisporre l'invio della prima convocazione alle parti davanti al mediatore mentre, fino a poco più di dieci giorni fa, la convocazione non riusciva a partire se non prima dello spirare del termine di quattro mesi, previsti dalla legge.

Il Presidente propone al Consiglio di formalizzare, con una delibera, tale indispensabile supporto dei mediatori, poichè l'alternativa a tale soluzione sarebbe stata quella di chiudere definitivamente e, per un lungo periodo, l'Organismo di Mediazione, oppure di assumere, con i relativi ingenti costi a carico degli iscritti, almeno dieci dipendenti dedicati solo a tale attività.

Con tale formale incarico, da comunicare espressamente al Ministero della Giustizia, si supererebbe qualsiasi paventata violazione della tutela dei dati personali delle parti nella lavorazione dei fascicoli, tenuto anche conto che i mediatori volontari non hanno certo il tempo di consultare il contenuto dei fascicoli, data l'immane mole di lavoro che stanno svolgendo gratuitamente.

Inoltre, è stato riferito al Presidente dagli impiegati presenti e da alcuni mediatori, che, nella mattinata, era passato presso la sede dell'Organismo un mediatore dell'Ordine, che aveva, pubblicamente e con livore, criticato il Consiglio e il Consigliere Coordinatore Nicodemi, accusandoli di permettere un'attività non corretta finalizzata al recupero dell'arretrato e di essere, altresì, responsabili dell'attuale situazione di grave inefficienza.

Il Presidente, preso atto che nessuno dei presenti era in grado di riferire il nominativo di tale soggetto, ha formalmente chiesto ai due dipendenti, al momento in servizio, e ai mediatori presenti, di riferire a lui personalmente qualsiasi futuro episodio di tal genere, affinché il Consiglio possa prendere i dovuti provvedimenti.

Nell'occasione di cui sopra il Presidente e il Consigliere Bruni hanno incontrato il Consigliere Condello, che aveva appena partecipato a una mediazione come difensore di una delle parti.

Al riguardo, il Presidente ritiene di sottoporre al Consiglio la questione se vi possa essere incompatibilità o meno tra la carica di Consiglieri dell'Ordine, componenti anche del Consiglio Direttivo dell'Ente di Mediazione, e la funzione di difensori delle parti presso tale Organismo, considerato che, essi Consiglieri dell'Ordine, hanno nominato e, in futuro nomineranno, i mediatori dell'Ordine.

Il Presidente ritiene che, in questo modo, non si dia all'opinione pubblica un'immagine positiva e di trasparenza, visto che il controllore di ciascun mediatore sottopone al medesimo l'attività relativa a

proprie pratiche, anche in considerazione della delicata funzione che questi riveste. Se proprio non si volesse escludere del tutto per i Consiglieri la facoltà di presentare le proprie istanze di mediazione presso l'Organismo di Mediazione dell'Ordine, si dovrebbero individuare, quantomeno per motivi di opportunità, delle diverse soluzioni per garantire l'assoluta terzietà formale del mediatore, come, ad esempio, quella di incaricare a rotazione, e casualmente, dei mediatori appartenenti ad altri Organismi.

Il Consiglio rinvia la decisione alla prossima adunanza.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Gaetano Aiello, Nicola Baioni, Roberto Canestri, Francesco Colucci, Stefania Consorte, Leonardo Frattesi, Silvana Lombardi, Maria Passarelli, Andrea Petretto, Stefania Ricci, Valentina Spadoni, Stefania Stemperini, Laura Tardiola, Fabrizio Tassotti, Francesca Toppetti, Giancarlo Viglione,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce che molti dei dipendenti del Consiglio con contratto a tempo determinato (in servizio sia presso la Sede dell'Ordine, sia presso gli Uffici Giudiziari) hanno il contratto in scadenza al 30 aprile 2012.

Il Consigliere Segretario riferisce, inoltre, che ha già iniziato, con l'ausilio del Funzionario Lanzidei, a selezionare nuovi candidati, ove non fossero riconfermate le risorse esistenti.

Il Consiglio prende atto e dà mandato al Consigliere Segretario di espletare tutte le procedure necessarie agli adempimenti di cui sopra.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Rosario Tarantola, Coordinatore dell'Associazione Culturale Forense "Avvocati alla Ribalta", pervenuta in data 18 aprile 2012, con la quale il professionista comunica che la stessa Associazione rappresenterà, presumibilmente nei giorni 15 e 16 giugno p.v. alle ore 21.00 nell'ambito della XXVI Edizione della rassegna teatrale "Tutti in scena", l'opera teatrale intitolata "La parola ai giurati" del drammaturgo americano Reginald Rose. La sede della rappresentazione sarà il Teatro della Cometa di Roma, Via del Teatro Marcello n.4.

L'Avv. Tarantola chiede il patrocinio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per la rappresentazione teatrale e, altresì, che l'Associazione possa usufruire, compatibilmente con gli impegni istituzionali dell'Ordine, per quattro ore ed eventualmente nella giornata di sabato, dell'Aula consiliare, per poter realizzare un filmato, quale parte integrante della complessa opera teatrale, che precederà la stessa rappresentazione.

Il Consiglio approva previa verifica della disponibilità dell'Aula.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Condello evidenzia al Consiglio che il sito web www.mediazioneforenseroma.it è stato oscurato e chiede al Presidente di informare sui motivi che hanno determinato detto evento e su chi abbia autorizzato ed effettuato l'oscuramento.

Il sito web, oltre a costituire un portale informativo per l'Avvocatura e per i cittadini per la documentazione pubblicata (normativa, guida formulario), era stato elaborato per il deposito delle

istanze direttamente dallo studio e per consentire agli utenti di controllare le date degli incontri e i nomi dei mediatori.

L'oscuramento del sito ha determinato un aumento dell'afflusso di persone presso la stanza 103 del Tribunale, arrecando discapito al lavoro dei dipendenti e causando il blocco delle attività dell'Organismo. Tale oscuramento del sito in questione, inoltre, ha costretto gli avvocati a recarsi in Tribunale con notevole dispendio di tempo.

Il Consigliere Condello ricorda al Consiglio che nell'adunanza del 12 gennaio 2012, per il completamento del progetto, era stata approvata la seguente delibera:

“Il Consigliere Condello, con riferimento al sistema informatico attivato su internet per la gestione della Mediazione, informa il Consiglio che sono iniziate le procedure di deposito delle istanze on-line e che molti colleghi hanno richiesto di utilizzare il deposito telematico con il pagamento delle spese a mezzo bonifico bancario, senza usare la carta di credito.

Il Consigliere Condello, evidenzia, inoltre, la necessità di procedere all'implementazione di ulteriori funzioni e precisamente

- *Procedura per l'invio delle istanze e per l'adesione tramite pec;*
- *Stampa dell'Agenda-incontri dettagliata e con maggiori informazioni sui procedimenti;*
- *Controllo della consistenza dei procedimenti archiviati sul database e sul file system;*
- *Implementazione della funzionalità di cambio password per i mediatori;*
- *Aggiornamento manuale dei dati sul database da file forniti dal sistema del Consiglio Nazionale Forense;*
- *Implementazione di un sistema semplificato per la gestione delle istanze e adesioni ricevute.*

Per attivare dette nuove funzionalità è necessaria l'ulteriore utilizzazione dell'esperto informatico, Giancarlo Caroli, che ha collaborato per la realizzazione del portale. La somma richiesta per dette attività di implementazione, delle altre funzionalità richieste e per l'assistenza è di euro 4.200,00, oltre iva. Detto importo deve essere imputato come spesa al dipartimento di Mediazione.

Il Consigliere Condello ricorda che la realizzazione del portale, con tutte le funzionalità previste, ha avuto, fino ad oggi, un costo complessivo di euro 5.000,00 ed evidenzia che l'elaborazione di un portale gestionale su Internet, con le stesse funzionalità, determinerebbe una spesa molto superiore. Il Consiglio approva.“

Il Consigliere Condello ricorda che era stata avviata la soluzione del problema delle raccomandate con invio automatico telematico dalle Poste Italiane e al Consiglio era stato presentato il seguente progetto:

“Il Consigliere Condello comunica che è necessario risolvere il problema della gestione dell'enorme quantità di corrispondenza e delle informazioni dell'esito delle convocazioni delle parti.

Questi problemi possono essere risolti soltanto con sistema informatico in grado di gestire l'invio automatico delle raccomandate, evitando la stampa e l'imbustamento, e automatizzando la collazione delle ricevute postali e delle ricevute di ritorno.

Il Consigliere Condello informa di aver incontrato i responsabili delle Poste Italiane S.p.A. e di avere proposto di creare un sistema informatico in grado di gestire il flusso delle informazioni tra il portale dell'Organismo e il server di Poste Italiane con le seguenti funzionalità:

- a) *le lettere in formato PDF, per la parte istante e per le parti chiamate, elaborate dal sistema informatico dell'Organismo, vanno archiviate nell'indirizzario relativo alla procedura e poi trasmesse sul server di Poste Italiane in un settore riservato;*
- b) *Poste Italiane, ricevute le lettere, provvede a stamparle ad imbustarle e a restituire, in tempo reale, in formato digitale la ricevuta postale sul terminale dell'Organismo nell'apposito spazio riservato per la documentazione relativa al procedimento;*

c) Poste Italiane provvede a consegnare il plico raccomandato al destinatario e trasmette la ricevuta di ritorno in formato digitale sul terminale dell'Organismo. Nell'ipotesi di mancata consegna comunica il deposito e il periodo di giacenza e l'informativa sulla compiuta giacenza.

Il flusso delle informazioni, tra il server dell'Organismo e il server appositamente creato presso Poste Italiane, consentirà di automatizzare e risolvere uno dei problemi della Segreteria dell'Organismo, di abbattere i costi del personale e di mettere a disposizione, in tempo reale, dei Mediatori le informazioni relative alle comunicazioni alle parti per evitare i rinvii degli incontri.

I responsabili di Poste Italiane hanno comunicato la disponibilità ad attivare questo sistema, in tempi brevi. Il Consigliere Condello si riserva di integrare la comunicazione non appena in possesso di ulteriori notizie. Il Consiglio prende, allo stato, atto.

Il Consigliere Condello invita il Consiglio ad eseguire le suddette delibere con urgenza, al fine di risolvere i problemi dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma e di non intraprendere altre strade, con aggravio di spese non deliberate.

Il Consigliere Condello, insiste per un pubblico dibattito, anche alla presenza dei Mediatori, al fine di stabilire, con precisione, la programmazione, le strategie e gli obiettivi dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma.

Il Consigliere Condello invita il Presidente a far deliberare sui predetti due argomenti.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma, a relazionare sull'argomento.

- Il Consigliere Condello ricorda al Consiglio che l'Associazione Nazionale tra le Imprese Assicuratrici (ANIA) ha invitato le imprese assicuratrici a utilizzare solo gli Organismi di Mediazione che comunicano, all'indirizzo mediazione@ania.it, la richiesta di adesione alle linee guida proposte.

Il Consigliere Condello chiede al Consiglio di deliberare l'adesione alle linee guida proposte dall'ANIA e di dare incarico al Presidente di presentare, con urgenza, la domanda per far inserire l'Organismo dell'Ordine degli Avvocati nell'elenco degli Organismi utilizzati e raccomandati dalle Compagnie di Assicurazione.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma, a relazionare sull'argomento.

- Il Consigliere Condello, presa conoscenza dalla visione di un preventivo presentato nell'adunanza del 12 aprile 2012, che una tipografia è stata incaricata di stampare biglietti da visita per tutti i Consiglieri con l'indicazione della carica istituzionale e il nuovo logo del Consiglio, ricorda di aver espresso, in merito, parere negativo alla proposta fatta dal Consigliere Tesoriere in una precedente adunanza e ribadisce l'inopportunità e l'inutilità di procedere a detta stampa.

Il Consigliere Condello ricorda che il Consiglio Nazionale Forense ha sanzionato alcuni avvocati che avevano inserito nel loro biglietto da visita anche l'indicazione della funzione di Giudice di Pace svolta.

Il Consigliere Condello ribadisce la propria opposizione e, comunque, invita il Presidente a non far stampare biglietti da visita con il nominativo Domenico Condello.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galletti comunica che mercoledì 9 maggio 2012 si terrà presso l'Aula Avvocati il Seminario dal titolo: "La composizione della crisi da sovraindebitamento (Legge 27 gennaio 2012, n. 3) dalle ore 15.30 alle ore 18.30, con la concessione di tre crediti formativi. Interverranno il Presidente Vaglio e lo stesso Consigliere Galletti, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi – Formazione e Crediti Formativi; saranno presenti illustri Relatori, quali il Prof. Avv. Antonio Caiafa (La soluzione

normativa ed il concetto di sovraindebitamento), l'Avv. Domenico Benincasa (L'istituto in rapporto alle altre procedure concorsuali), il Consigliere Dott. Stefano Scarafoni (Il procedimento: il contenuto della proposta, omologazione e esecuzione dell'accordo), l'Avv. Francesco Ciani (Gli organismi di composizione della crisi), l'Avv. Fabrizio Galluzzo (Le sanzioni penali). Tutti i Consiglieri sono invitati a presenziare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galletti rappresenta che il giorno 18 maggio 2012 presso l'Aula Avvocati dalle ore 13.00 alle 15.00, si terrà il Seminario dal titolo: "L'uso della forza e la legislazione dell'emergenza", con la concessione di due crediti formativi. Interverranno il Presidente Vaglio e lo stesso Consigliere Galletti, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi – Formazione e Crediti Formativi e altri illustri Relatori.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galletti rappresenta che il giorno 4 maggio 2012 presso l'Aula Avvocati dalle ore 9.30 alle 16.30, si terrà il Seminario dal titolo: "Le infrastrutture come volano di sviluppo e recupero del patrimonio" con la concessione di n. 6 (sei) crediti formativi.

Il convegno consisterà in una tavola rotonda sulle problematiche che incontrano sia gli imprenditori che gli operatori del diritto in materia di infrastrutture.

Verrà prospettata con più interventi una panoramica internazionale in tema di infrastrutture: la normativa comunitaria, le differenti normative nazionali, la giurisprudenza, le problematiche burocratiche che incontrano gli imprenditori dalla fase della progettazione alla fase di esecuzione dell'opera.

Il convegno sarà patrocinato anche dalla "European Lawyers Association". A margine dell'evento sarà presentato il nuovo network di Avvocati europei riuniti sotto l'insegna ELA, European Lawyers Association.

Ecco, di seguito, la "scaletta", in via di conferma con gli oratori: Avv. Venerando Monello, Presidente de l'European Lawyers Association, On. Avv. Tudor Chiuariu, Membro del Parlamento della Romania già Ministro della Giustizia (Riconsiderare le infrastrutture come fattore chiave dello sviluppo economico), Prof. Sergio Santoro, Presidente dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, Dott.ssa Chiarenza Millemaggi, Presidente di Sezione del Consiglio di Stato (Il fattore tempo nel processo amministrativo: l'impatto sulla realtà economico-produttiva), Dott. Cesare Mastrocola, Presidente TAR L'Aquila (La normativa dell'emergenza e le procedure ad evidenza pubblica: le problematiche della ricostruzione dopo gli eventi calamitosi del terremoto de L'Aquila), Dott. Eugenio Mele, Consigliere di Stato (Casi giurisprudenziali), Dott. Giuseppe Caruso, Consigliere TAR Calabria (Evoluzione dalla via alla vas), Prof. Ing. Donato Carlea, Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche per le Regioni Lazio-Abruzzo-Sardegna (Il leasing in costruendo), Avv. Marina Binda, ISVAP (La polizza fideiussoria), Avv. Cécile Van Der Sanden (o Avv. P.W. Dijkmans), Amsterdam (Panoramica degli appalti in Olanda, punti di forza e di debolezza normativa), Avv. Charbel Aoun Aoun, Università di Beirut (Panoramica degli appalti in Libano, punti di forza e di debolezza normativa), Avv. Uwe Rautner, Vienna (Panoramica degli appalti in Austria, punti di forza e di debolezza normativa). Tutti i Consiglieri sono invitati a presenziare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galletti rappresenta di avere ricevuto segnalazioni e lamentele da parte di vari Colleghi per la circostanza -da loro riferita- che il Consiglio, soltanto da qualche mese e a legislazione

sostanzialmente invariata, avrebbe mutato il suo modus operandi per quanto concerne le richieste di gratuito patrocinio per gli stranieri.

In particolare, è stata lamentata l'applicazione –ritenuta troppo rigorosa– della normativa esistente, soprattutto in relazione alla documentazione da depositare presso il competente Ufficio, dove viene oramai richiesto:

1) un documento attestante la situazione reddituale dello straniero che, tuttavia, almeno per gli stranieri richiedenti status di rifugiato, diritto di asilo e/o altri diritti equipollenti, è in concreto impossibile da ottenere, in quanto la maggior parte delle ambasciate competenti negano il rilascio a priori, impedendo così l'accoglimento della richiesta di gratuito patrocinio;

2) un documento di riconoscimento e, in particolare, il passaporto o il documento di nazionalità rilasciato dalle ambasciate, le quali, però, si rifiutano in concreto di rilasciarlo, in quanto non accettano come documento valido dei richiedenti il permesso di soggiorno degli stessi, asserendo che ha solo valore per il nostro Paese; al contrario, in precedenza, era sufficiente allegare alla documentazione il mero permesso di soggiorno del richiedente (che è l'unico documento posseduto dalla maggior parte degli istanti).

I Colleghi, poi, hanno evidenziato come i richiedenti siano, per lo più, ospiti di centri di accoglienza o analoghe strutture, con la conseguenza che, essendo il loro ricorso presentabile nel termine “brevissimo” di 15 giorni dalla comunicazione del diniego, lo stesso provvedimento sfavorevole rimarrà, nella maggiore parte dei casi, definitivo con conseguenze pregiudizievoli per i richiedenti e rischio di violazione anche dei diritti costituzionali che il nostro Ordinamento garantisce a chiunque.

Il Consigliere Galletti chiede al Consiglio di valutare l'opportunità di approfondire la questione delegando, all'uopo, i Consiglieri Responsabili del Dipartimento e i Componenti con i Coordinatori delle Commissioni consiliari di settore relative a “Difese di Ufficio, Patrocinio a spese dello Stato” (Consigliere Scialla) e “Immigrazione” (Consigliere Santini), rappresentando, sin da ora, l'urgenza del provvedere alla luce della delicatezza degli interessi coinvolti e del ruolo sociale dell'Avvocatura che rischia d'essere compromesso proprio nei confronti di soggetti –per definizione– deboli o fragili.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Galletti, Santini e Scialla.

- Il Consigliere Galletti rappresenta che taluni Colleghi gli hanno evidenziato la deprecabile situazione che quotidianamente si verifica dinanzi l'Aula di udienza del Tribunale del Riesame di Roma: in attesa della discussione, i difensori si trovano costretti a trascorrere, anche intere mattinate, sulle panchine posizionate lungo il corridoio, peraltro, senza poter assolvere ad altre incombenze, in considerazione del fatto, pure riferito, che ivi gli Ufficiali Giudiziari, in nome di ignote e non precisate circolari, si rifiutano di prendere le presenze. I Colleghi lamentano che l'onore e il prestigio della nostra professione e i delicati interessi che ogni giorno ci sforziamo di tutelare, meritino una maggiore attenzione e rispetto da parte delle Istituzioni tutte e, al riguardo, in altri Tribunali si è ovviato a tali problematiche imponendo, al momento della predisposizione del ruolo, la fissazione di rigidi orari, vincolanti (finalmente anche) per l'Organo giudicante, oltre che per i difensori e, soprattutto, per le scorte. I Colleghi, dunque, chiedono al Consiglio di intervenire presso la Presidenza del nostro Tribunale affinché si appresti, quantomeno, una sala di attesa per i difensori, degna di tale nome e del ruolo costituzionale che rivestiamo; infatti, è anche da queste piccole-grandi iniziative che è possibile (e doveroso) riconquistare quel rispetto che, in un passato anche prossimo, nessuno si sarebbe mai sognato di negare all'Avvocatura.

Il Consigliere Galletti chiede al Consiglio di impegnarsi riguardo alla situazione testè descritta e propone di delegare i Responsabili del progetto consiliare di settore relativo alle “relazioni con gli

Uffici giudiziari” con i quali, all’occorrenza, si dichiara sin da ora disponibile a collaborare e a fornire ogni utile elemento.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario e il Consigliere Scialla.

- Il Consigliere Galletti partecipa al Consiglio che questa mattina ha presenziato, assieme al Presidente e al Consigliere Stoppani, alla cerimonia di insediamento del Presidente del Consiglio di Stato. Alla presenza di numerosi Colleghi del Foro di Roma e delle massime Autorità dello Stato e della Magistratura amministrativa e ordinaria, sono stati pronunciati i discorsi del Presidente del Consiglio Monti e del Presidente Coraggio che hanno ricevuto unanimi apprezzamenti.

Il Consigliere Galletti ringrazia il Presidente per l’attenzione che ha voluto testimoniare, con la sua presenza, alla Giustizia Amministrativa e ai Colleghi romani che, quotidianamente, esercitano la professione dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale e al Consiglio di Stato e si augura che questo segnale rappresenti finalmente l’inizio di un dialogo e di una costante presenza dell’Ordine capitolino sulle tematiche d’interesse della famiglia forense degli amministrativisti romani.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galletti riferisce sulla nota del Prof. Pasquale Lucio Scandizzo e del Prof. Avv. Salvatore Bellonia, rispettivamente Direttore e Responsabile Scientifico, entrambi, del CEIS Torvergata –Centre for Economic and International Studies– Facoltà di Economia dell’Università di Roma Tor Vergata, pervenuta in data 17 aprile 2012, con la quale chiedono il patrocinio gratuito dell’Ordine degli Avvocati di Roma per il corso specialistico sul tema: “Diritto ed Economia dei Beni Culturali e dell’Ambiente. Governo del territorio e fonti energetiche alternative”, che sarà avviato da maggio 2012.

Il Consiglio delibera di non concedere il patrocinio perchè trattasi di corso a pagamento.

Approvazione del verbale n. 12 dell’adunanza del 12 aprile 2012

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 12 dell’adunanza del 12 aprile 2012.

Pratiche disciplinari

Procedimento disciplinare n. (omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Iscrizioni nell’Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Dott.ssa (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce al Consiglio sulla richiesta della Dott.ssa (omissis), praticante avvocato, iscritta nel nostro Registro, di poter effettuare la pratica forense per un periodo (precisamente il terzo semestre) in uno studio legale di diritto societario e fiscale di diritto tedesco e italiano in Germania, presso l’Associazione professionale (omissis).

Il Consigliere Mazzoni, visto il Regolamento di pratica forense approvato da questo Consiglio il 5 febbraio 2009 e anche alla luce dell’approvazione della Convenzione relativa all’espletamento del

tirocinio e stages formativi, ritiene che la richiesta della Dott.ssa (omissis) meriti accoglimento e chiede, pertanto, che il Consiglio riconosca il terzo semestre, presso lo Studio Associato (omissis).

Il Consiglio

- Udata la relazione, ritenuta l'applicabilità parziale al caso di specie della normativa regolamentare in essere, autorizza la Dott.ssa (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, a riconoscere come svolgimento della pratica forense, per il periodo suindicato, il terzo semestre in Germania.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 30)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 18)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 4)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 4)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 12)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 16 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Forense, del convegno a titolo gratuito "Il danno estetico e la riforma dell'art. 139 del codice delle Assicurazioni" che si svolgerà il 15 maggio 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.D.G.I. - Associazione Donne Giuriste Italia – Sez. Roma (in collaborazione con Ufficio Referenti Distrettuali per la Formazione Decentrata presso la Corte di Appello di Roma), del seminario a titolo gratuito "Conoscere il diritto europeo per una migliore strategia processuale" che si svolgerà il 10, 24, 31 maggio, il 5, 14, 21 giugno e il 5 luglio 2012, della durata complessiva di 21 ore (3 ore ogni incontro per n. 7 giornate).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per ciascuna giornata del seminario suindicato.

- In data 18 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.S.T.R.I.L. – Fondazione Biagi – Università Roma Tre, del convegno a titolo gratuito "Seminario di studi: costo del lavoro, produttività e competitività delle imprese" che si svolgerà il 23 aprile 2012, della durata di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Cam.Mi.No. – Camera Minorile Nazionale, del convegno a titolo gratuito "Esame di recenti pronunce in materia di relazioni familiari" che si svolgerà il 23 aprile 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del C.I.S. – Centro Italiano Successioni, del convegno a titolo gratuito "La successione ereditaria: aspetti normativi, processuali e giurisprudenziali" che si svolgerà il 18 maggio 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi AKÁDEMOS, del convegno a titolo gratuito "Linee guida per una riforma possibile del processo civile: la revisione dell'istituto della mediaconciliazione" che si svolgerà il 15 maggio 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Cooperativa Sociale C.E.A.S., del convegno a titolo gratuito "Tavola rotonda: l'ascolto dei bambini e delle bambine tra indagini, vuoti legislativi e buone prassi", che si svolgerà il 3 maggio 2012, della durata di 5 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Intesa San Paolo, del seminario a titolo gratuito "Mettere in comune competenze – Formiamo l'Italia dei consumatori – 2ª fase" che si svolgerà il 17, 18 aprile e 8 e 9 maggio 2012, della durata complessiva di 28 ore (2 moduli da 14 ore ciascuno).

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per ciascun modulo del seminario suindicato.

- In data 12 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Ghia, del convegno a titolo gratuito "Reati fallimentari e adempimenti fiscali" che si svolgerà il 31 maggio 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'UniCredit Credit Management Bank S.p.A., del seminario a titolo gratuito "La composizione della crisi da sovraindebitamento" che si svolgerà il 7 e l'8 giugno 2012, della durata complessiva di 9 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.N.S.TE.GI., del convegno a titolo gratuito "La tracciabilità dei flussi finanziari" che si svolgerà il 10 maggio 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.A. – Associazione Italiana per l'Arbitrato, del convegno "La cross examination in arbitrato" che si svolgerà il 16 maggio 2012, della durata complessiva di 9 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.D.I.F. – Avvocatura Italiana per i Diritti delle Famiglie, del "Master breve in diritto di famiglia e minorile" che si svolgerà il 4, 11, 27, giugno e 4 luglio 2012, della durata complessiva di 12 ore (3 ore per ciascuna data).

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per ciascuna giornata del master suindicato.

- In data 18 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera di Commercio Internazionale – Comitato Nazionale Italiano – ICC Italia, del convegno "Organizzare una rete di distribuzione all'estero: contratti con agenti e distributori stranieri" che si svolgerà il 9 maggio 2012, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Cam.Mi.No. – Camera Minorile Nazionale, del convegno “La funzione genitoriale da potestà a cura responsabile e autorevole. Profili giuridici, sociologici, psicologici e indicazioni della European Commission on Family Law” che si svolgerà il 25 maggio 2012, della durata complessiva di 9 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del C.E.I.S. – Centre for Economic and International Studies dell’Università di Roma Tor Vergata, del seminario "I Sessione “Diritto ed Economia dei Beni Culturali e dell’Ambiente”” organizzata nell’ambito del Corso Specialistico “Diritto ed Economia dei Beni Culturali e dell’Ambiente. Governo del Territorio e fonti energetiche alternative" che si svolgerà dal 24 maggio 2012 al 30 giugno 2012, della durata complessiva di 25 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CONVENIA S.r.l., del seminario "La riforma del mercato del lavoro – Apprendistato - Contratti di inserimento (D.D.L. Riforma del lavoro) (D. Lgs. N. 167/2011)” che si svolgerà, il 17-18 maggio 2012, della durata complessiva di 16 ore (8 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per ciascuna giornata del seminario suindicato.

- In data 17 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’ITA S.p.A., del seminario "Social housing. Le nuove misure in materia di edilizia residenziale pubblica” che si svolgerà in due giornate scindibili, il 19 e 20 giugno 2012, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 13 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Organismo di ricerca giuridico-economica S.r.l. – Impresa Sociale, del seminario "La riforma del mercato del lavoro” che si svolgerà il 16 e 17 maggio 2012, della durata complessiva di 12 ore (6 ore per ciascuna giornata) .

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per ciascuna giornata del seminario suindicato.

- In data 19 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Paradigma S.r.l., del seminario “La riforma del mercato del lavoro: un’opportunità di crescita per il paese? (ddl 3249). Magistrati, accademici, avvocati e operatori a confronto” che si svolgerà il 18 e 19 giugno 2012, della durata complessiva di 16 ore (8 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Sapienza Università di Roma – Dipartimento di Scienze Giuridiche – Facoltà di Giurisprudenza, del "Master Universitario di II livello in Diritto dell’Ambiente” che si svolgerà da gennaio a dicembre 2012, della durata complessiva di 1500 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 12 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti – Dipartimento di Giurisprudenza Libera Università Internazionale degli Studi Sociali LUISS Guido Carli, del seminario "Disciplina degli appalti e profili processuali (normativa vigente e giurisprudenza applicativa)” che si svolgerà il 3, 10, 17 e 24 maggio 2012, della durata complessiva di 12 ore (3 ore per ciascun incontro).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’U.N.A.I. – Unione Nazionale Amministratori d’Immobili, del "Corso propedeutico per amministratori di condominio” che si svolgerà dal 5 maggio al 14 luglio 2012, della durata complessiva di 40 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 17 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Gruppo S.O.I. S.p.A., del convegno "Le opposizioni a cartelle esattoriali: fermo e ipoteca” che si svolgerà il 31 maggio 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 12 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Jacobacci & Associati + International Bar Association, del seminario "Nuova arte: nuove sfide

giuridiche” che si svolgerà in due giornate, il 17 e 18 maggio 2012, della durata complessiva di 8 ore (3 ore il 17 maggio e 5 ore il 18 maggio).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Salinetti, Studio Legale Sciuto Capasso Berardi, dell’attività formativa interna allo studio “Le offerte pubbliche di acquisto” che si svolgerà l’11 il 12 ed il 14 giugno 2012, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per l’attività formativa suindicata.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica di aver approntato il bando per la XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati, di cui al Bando in calce riportato:

BANDO DI CONCORSO

XXXV CONFERENZA DEI GIOVANI AVVOCATI PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI ROMA

Il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma e i Segretari della XXXIII e XXXIV Conferenza dei Giovani Avvocati indicano il concorso per la proclamazione dei “Segretari della XXXV Conferenza”.

I vincitori del concorso:

- verranno proclamati “Segretari della XXXV Conferenza” nel corso di una cerimonia solenne alla quale interverranno le più alte personalità del Parlamento, del Governo, della Magistratura e del Foro, innanzi alle quali il Primo Segretario terrà una conferenza;
- riceveranno una Toga d’onore dedicata ad un illustre Avvocato, un Diploma d’onore ed un eventuale premio in denaro;
- svolgeranno un programma di studi e di lavori collegati allo sviluppo della professione forense;
- collaboreranno ai lavori della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando";
- parteciperanno alla redazione della Rivista “Temi Romana” e di altre eventuali pubblicazioni promosse dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma;
- interverranno, quali rappresentanti della giovane classe forense, ai convegni e alle cerimonie internazionali.

Sono ammessi a partecipare al concorso tutti coloro che svolgono la professione nel Distretto della Corte di Appello di Roma (compresi i praticanti avvocati abilitati).

Le domande di ammissione devono pervenire alla Segreteria del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour - Roma, entro e non oltre le ore 13.00 di Venerdì 22 Giugno 2012.

Il limite di età è fissato in anni 28: possono, quindi, partecipare al concorso i nati dal 1° gennaio 1984.

Lo Statuto della Conferenza dei Giovani Avvocati e il Regolamento del concorso possono essere consultati presso la Segreteria del Consiglio dell'Ordine, nonché sul sito internet del Consiglio www.ordineavvocatiroma.it.

La prova scritta si svolgerà Venerdì 6 Luglio 2012, alle ore 8.30, presso l'Aula degli Avvocati - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour - Roma: non sarà data ulteriore comunicazione se non in caso di esclusione.

Il Consiglio approva.

Il Presidente comunica che il Responsabile della Formazione dell'Istituto di Certificazione della Qualità "Certiquality", al quale il Consiglio ha già concesso l'uso dell'Aula Avvocati per il giorno 6 giugno 2012 per il Seminario gratuito su: "D.Lgs. 231/2001 e nuove responsabilità in materia ambientale: quadro di riferimento e proposte operative per i modelli di organizzazione, gestione e controllo", ha chiesto, inoltre, il patrocinio e l'utilizzo del logo del Consiglio.

Il Consiglio accoglie la richiesta.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di 78 proposte di archiviazione.

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 30 pareri su note di onorari.

(omissis)